

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حدیث بھی کتاب اللہ ہے

ترتیب
مسعود احمد



شائع کردہ

جامعہ اسلامیین

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فہرست

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۱	حدیث وحی ہے۔	۳
۲	حدیث حجت شرعیہ اور ماخذِ قانون ہے۔	۸
۳	صحابہ کرامؓ سے حجیتِ حدیث کا ثبوت۔	۱۳
۴	تمام صحابہؓ حدیث کو کتاب اللہ سمجھتے تھے۔	۱۶
۵	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اعلان	۱۹
۶	قرآن کے ساتھ حدیث کو بھی قانونِ ماخذ بنانا۔	۲۰
۷	اطاعتِ رسول فرض ہے۔	۲۱
۸	غیر مقلدین میں تقلید کی شدت۔	۲۴
۹	تحقیق میں نظریہ پرستی۔	۲۸
۱۰	نظریہ پرستوں کے حیلے۔	۳۲

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حدیث وحی ہے

حدیث وحی ہے یعنی منزل من اللہ ہے۔ حدیث کے وحی ہونے کے دلائل درج ذیل

ہیں :-

دلیل ۱۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

إِذْ تَقُولُ لِلْمُؤْمِنِينَ إِنْ يَكُفِّيْكُمْ أَنْ يُبَدَّكُمْ رَبُّكُمْ بِثَلَاثَةِ آلاَفٍ مِنَ الْمَلَائِكَةِ مُنْزَلِينَ۔ (آل عمران ۱۲۲)

اے رسول جب آپ مؤمنین سے یہ کہہ رہے تھے کہ کیا تمہارے لئے یہ کافی نہیں کہ تمہارا رب تین ہزار فرشتے نازل فرما کر تمہاری مدد فرمائے۔

آیت کا انداز بتا رہا ہے کہ اس آیت کے نازل ہونے سے پہلے ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بطور تسلی صحابہ کرام کو تین ہزار فرشتوں کی امداد کی خبر دی تھی۔ کیونکہ یہ خبر قرآن مجید میں کہیں نہیں ہے لہذا ثابت ہوا کہ قرآن مجید کے علاوہ کوئی وحی آئی تھی جس کی بنیاد پر آپ نے یہ خوشخبری دی تھی۔

دلیل ۲۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

وَمَا جَعَلْنَا الْقِبْلَةَ الَّتِي كُنْتَ عَلَيْهَا إِلَّا لِنَعْلَمَ مَنْ يَتَّبِعُ الرَّسُولَ مِمَّنْ يَنْقَلِبُ عَلَى عَقْبَيْهِ (بقرہ - ۱۴۳)

اور (اے رسول) جس قبلہ کی طرف آپ پہلے منہ کرتے تھے اس کو ہم نے کسی اور مقصد کے لئے مقرر نہیں کیا تھا سوائے اس کے کہ ہم یہ دیکھ لیں کہ کون رسول کی پیروی کرتا ہے اور کون الٹے پاؤں (کفر کی طرف) واپس ہو جاتا ہے۔

یہ آیت اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ بیت المقدس کی طرف منہ کرنے کا حکم اللہ تعالیٰ نے دیا تھا لیکن حکم قرآن مجید میں نہیں۔ لہذا ثابت ہوا کہ قرآن مجید کے علاوہ کوئی وحی تھی جس کے ذریعہ یہ حکم دیا گیا تھا۔

دلیل ۳ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمٍ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ وَذَرُوا الْبَيْعَ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ (جمعة - ۹)

اے ایمان والو، جب جمعہ کے دن نماز کے لئے اذان دی جائے تو جلدی سے اللہ کے ذکر کی طرف آؤ اور خرید و فروخت چھوڑ دو۔ یہ ہی تمہارے لئے بہتر ہے اگر تم سمجھو۔

یہ آیت کب نازل ہوئی اس کا ذکر بھی قرآن مجید میں اس طرح آتا ہے۔

وَإِذَا رَأَوْا تِجَارَةً أَوْ لَهْوًا انفَضُّوا إِلَيْهَا وَتَرَكُوكَ قَائِمًا قُلْ مَا عِنْدَ اللَّهِ خَيْرٌ مِنَ اللَّهْوِ وَمِنَ التِّجَارَةِ وَاللَّهُ خَيْرُ الرَّازِقِينَ (جمعة - ۱۱)

اور جب ان لوگوں نے تجارت یا تماشہ دیکھا تو اس طرف چلے گئے اور آپ کو کھڑا چھوڑ گئے، آپ کہہ دیجئے کہ جو کچھ اللہ کے پاس ہے وہ لہو اور تجارت سے بہتر ہے اور اللہ بہتر رزق دینے والا ہے۔

گویا یہ آیت اس وقت نازل ہوئی جب جمعہ کی نماز کے وقت بعض لوگ تجارت کے لئے چلے گئے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مسجد میں کھڑا ہوا چھوڑ گئے۔

آیت زیر بحث سے ثابت ہوا کہ نماز جمعہ کے لئے اذان دی جاتی تھی، جمعہ کے دن کوئی خاص نماز تھی جس میں لوگ جمع ہوا کرتے تھے۔ ان دونوں باتوں کا قرآن مجید میں حکم نہیں دیا گیا تھا۔ لہذا یہ دونوں کام کسی ایسے حکم کی تعمیل میں ہو رہے تھے جو قرآن مجید میں نازل نہیں ہوا تھا بلکہ قرآن مجید کے علاوہ تھا اور جب اس حکم کی خلاف ورزی عمل میں آئی تو اللہ تعالیٰ نے ان آیات کے ذریعہ تنبیہ کر دی۔ پس ثابت ہوا کہ وہ حکم بذریعہ حدیث ملا تھا۔ لہذا حدیث وحی ہے۔

آیت بالا میں حدیث کے خلاف عمل کرنے پر تنبیہ نازل ہوئی اس سے حدیث کے احکام کی اہمیت آشکار ہے۔

دلیل ۴ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَىٰ وَقُومُوا لِلَّهِ قَانِتِينَ ۖ فَإِنْ خِفْتُمْ فَرِجَالًا

نمازوں کی حفاظت کرو اور خاص طور پر بیچ کی نماز کی اور اللہ تعالیٰ کے سامنے ادب سے کھڑے رہو۔

أَوْ رُكْبَانًا فَإِذَا اِمْتَنُّمُ فَاذْكُرُوا اللَّهَ كَمَا
عَلَّمَكُم مَّا لَمْ تَكُونُوا تَعْلَمُونَ ○
(لقرة ۲۳۸ - ۲۳۹)

پھر اگر تمہیں دشمن کا خوف ہو تو (چلتے پھرتے) پیدل
بھی اور سواری پر بھی نماز ادا کر سکتے ہو لیکن
جب امن ہو جائے تو پھر اللہ کو اسی طرح یاد کرو
جس طرح تمہیں اللہ نے سکھایا ہے جس کو تم نہیں
جانتے تھے۔

آیت بالا سے معلوم ہوا کہ حالت امن میں کوئی خاص طریقہ ہے جس طریقہ سے نماز ادا
کی جاتی ہے اور یہی وہ طریقہ ہے جس کے متعلق ارشاد ہے کہ ”اللہ نے تمہیں سکھایا“ پورا
قرآن مجید پڑھ جائیے نماز کا طریقہ آپ کو نہیں ملے گا۔ لہذا اللہ نے کسی اور ذریعہ سے نماز کا
طریقہ سکھایا ہے اور یہی وہ ذریعہ ہے جس کو حدیث کہا جاتا ہے۔ لہذا حدیث بھی منزل
من اللہ ہے۔

دلیل ۵ | اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

مَا قَطَعْتُمْ مِنْ لَيْنَةٍ أَوْ تَرَكْتُمُوهَا قَائِمَةً
عَلَىٰ أَصُولِهَا فَبِإِذْنِ اللَّهِ - (حشر ۵)

(جنگ بنو نضیر میں) جو درخت تم نے کاٹے یا جو
درخت اپنی جڑوں پر کھڑے چھوڑ دئے، یہ اللہ
کے حکم سے تھا۔

پورے قرآن مجید میں یہ حکم کہیں نہیں کہ فلاں درخت کاٹے جائیں اور فلاں درخت
چھوڑ دئے جائیں لہذا ثابت ہوا کہ کسی اور ذریعہ سے اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول کو حکم
دیا تھا یعنی قرآن مجید کے علاوہ بھی وحی آیا کرتی تھی۔

دلیل ۶ | اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

وَعَلَى الثَّلَاثَةِ الَّذِينَ خَلَفُوا حَتَّىٰ
إِذَا ضَاقَتْ عَلَيْهِمُ الْأَرْضُ بِمَا رَحُبَتْ
وَضَاقَتْ عَلَيْهِمْ أَنْفُسُهُمْ وَظَنُّوا
أَنَّهُ لَا مَلْجَأَ مِنَ اللَّهِ إِلَّا إِلَيْهِ ثُمَّ تَلَّابَ
عَلَيْهِمْ لِيَتُوبُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ التَّوَّابُ
الرَّحِيمُ

اور ان تین آدمیوں کی طرف بھی اللہ تعالیٰ نے توبہ
فرمائی جن کا معاملہ ملتوی کیا گیا تھا یہاں تک کہ جب
زمین بآلودگی کی ان پر تنگ ہو گئی اور ان کی
جائیں ان پر وبال بن گئیں اور انہوں نے یقین کر لیا
کہ اللہ کے غضب سے بچنے کا سوائے اللہ کے اور

توبہ کریں، بے شک اللہ توبہ قبول کرنے والا رحم کرنے والا ہے۔

یہ نین آدمی کون تھے؟ ان کا کیا قصور تھا؟ اللہ تعالیٰ نے ان پر غصہ کا اظہار کس آیت میں کیا تھا؟ قرآن مجید ان تمام باتوں سے خاموش ہے۔ ظاہر ہے کہ توبہ قبول کرنے سے پہلے غیظ و غضب کا اظہار بھی کیا گیا ہوگا۔ تاریخ بتاتی ہے کہ پچاس دن تک ان کا مکمل مقاطعہ (بائیکاٹ) کیا گیا۔ سلام و کلام بند کر دیا گیا، حتیٰ کہ بیویوں کو بھی علیحدہ ہو جانے کا حکم ملا۔ یہ سب کچھ کس کے حکم سے تھا؟ ظاہر ہے کہ جس کے حکم سے معافی دی جا رہی ہے اُسی کے حکم سے مقاطعہ بھی کیا گیا ہوگا لیکن وہ حکم قرآن مجید میں کہیں نہیں ملتا۔ ثابت ہوا کہ قرآن مجید کے علاوہ بھی وحی آیا کرتی تھی۔

دلیل کے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

وَإِذْ أَسْرَأَ النَّبِيُّ إِلَىٰ بَعْضِ أَزْوَاجِهِ حَدِيثًا
فَلَمَّا نَبَأَتْ بِهِ وَأَظْهَرَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ
عَرَفَتْ بَعْضُهُ وَأَعْرَضَ عَنْ بَعْضٍ
فَلَمَّا نَبَأَهَا بِهِ قَالَتْ هُنَّ أُنْبَاءُ
هَذَا قَالَ نَبَأُ نَفِي الْعَلِيمِ الْخَبِيرِ ۝
(تحریم - ۳)

اور جب نبی نے اپنی کسی بیوی سے راز کی بات کہی
پھر جب اس بیوی نے راز کو ظاہر کر دیا اور اللہ نے
نبی کو مطلع کر دیا تو نبی نے بعض باتوں کو جتا دیا اور
بعض سے حتم پوشی کی۔ پھر جب نبی نے اس بیوی
کو یہ بات بتائی تو اس نے پوچھا آپ کو کس نے بتایا
(کہ میں نے راز کو ظاہر کر دیا) نبی نے جواب دیا کہ مجھے
علیم و خبیر نے بتایا۔

وہ راز کیا تھا؟ کونسی بیوی تھی؟ قرآن مجید خاموش ہے۔ قرآن مجید سے اتنا معلوم ہوتا ہے کہ کسی بیوی کو آپ نے منع کر دیا تھا کہ راز ظاہر نہ کریں لیکن انہوں نے ظاہر کر دیا۔ اللہ تعالیٰ نے نبی کو افشائے راز کی اطلاع دی۔ لیکن کس طرح دی۔ یہ چیز قرآن مجید میں نہیں ہے۔ ظاہر ہے کہ قرآن مجید کے علاوہ کسی اور وحی کے ذریعہ مطلع کیا گیا۔ پس ثابت ہوا کہ قرآن مجید کے علاوہ بھی سلسلہ وحی جاری رہا کرتا تھا۔ پھر قرآن مجید سے معلوم ہوتا ہے کہ بیوی نے ازراہ

تعجب پوچھا کہ آپ کو کس نے بتایا کہ میں نے راز کو ظاہر کر دیا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ”العلیم الخبیر“ نے۔ ان الفاظ سے بالبداہت ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو مطلع کیا تھا۔ اب بھی اگر کوئی کہے کہ کسی ”العلیم الخبیر“ انسان نے خبر دی تھی جیسا کہ منکرین حدیث کا کہنا ہے اور ”فلما اظہرہ اللہ علیہ“ میں بھی اللہ سے مراد کوئی انسان ہے تو ہم سوائے اس کے اور کیا کہہ سکتے ہیں کہ اللہ ہی ان کو ہدایت دے منکرین حدیث کا یہ مفروضہ منصب نبوت کے قطعاً منافی ہے۔ جب اطلاع دینے والا اللہ ہو، جس کو اطلاع دی جا رہی ہو وہ نبی ہو تو سوائے اس کے اور کیا کہا جاسکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بذریعہ وحی اپنے نبی کو بتایا تھا اور وہ وحی قرآن مجید کے علاوہ تھی۔ اگر یہ تسلیم نہیں تو پھر یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ جو کچھ بھی اللہ نے آپ کو سکھایا وہ سب درحقیقت انسانوں نے ہی آپ کو سکھایا تھا، اللہ تعالیٰ نے اس کو اپنی طرف منسوب کر لیا۔ ایسی صورت میں معاذ اللہ نہ وحی رہے گی نہ نبوت۔ قصہ ختم۔

دلیل ۷ | اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ نُهُوا عَنِ النَّجْوَى
ثُمَّ يَعُودُونَ لِمَا نُهُوا عَنْهُ۔

(مجادلہ - ۸)۔
کیا آپ نے ان لوگوں کو نہیں دیکھا جن کو سرگوشی سے منع کیا گیا تھا (لیکن یہ لوگ باز نہیں آئے اور) پھر وہی کام کر رہے ہیں جس سے ان کو منع کیا گیا تھا۔

اس آیت سے ظاہر ہوتا ہے کہ آیت کے نزول سے پہلے مسلمان کو سرگوشی سے منع کیا گیا تھا لیکن ممانعت کا وہ حکم قرآن مجید میں کہیں نہیں لہذا ثابت ہوا کہ قرآن مجید کے علاوہ بھی وحی آتی ہے۔

مزید دلائل کے لئے ”برہان المسالین“ کا مطالعہ کیجئے۔

حدیث حجت شرعیہ اور مآخذ قانون ہے

حجت، دلیل کو کہتے ہیں اور حجت شرعیہ اس دلیل کو کہتے ہیں جس کی بنیاد پر شرعی امور یعنی دینی معاملات کا فیصلہ کیا جائے۔

شریعت اسلامیہ صداقوانین پر مشتمل ہے، یہ تمام قوانین قرآن مجید اور حدیث نبوی سے نکلتے ہیں، قرآن مجید اور حدیث نبوی ہی اسلامی قوانین کا سرچشمہ ہیں دوسرے لفظوں میں یہ کہہ سکتے ہیں کہ قرآن مجید اور حدیث نبوی مآخذ قانون ہیں، انہی مآخذ سے ایک مسلم اسلامی قوانین کو اخذ کرتا ہے۔

ہم ”برہان المسلمین“ میں متعدد دلائل سے ثابت کر چکے ہیں کہ حدیث وحی ہے اور یہ ظاہر ہے کہ جو چیز وحی ہو اس کے حجت شرعیہ ہوتے ہیں کسی مسلم کو ذرا بھی شبہ نہیں ہونا چاہیے تاہم مزید اطمینان کے لئے ہم ذیل میں حدیث کے حجت شرعیہ ہونے کے دلائل بیان کر رہے ہیں :-

دلیل ۱۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

إِتَّبِعُوا مَا أُنْزِلَ إِلَيْكُم مِّن رَّبِّكُمْ وَلَا تَتَّبِعُوا مِنْ دُونِهِ أَوْلِيَاءَ قَلِيلًا مَّا تَذَكَّرُونَ ○ (اعراف - ۳)

اس چیز کی پیروی کرو جو تمہارے رب کی طرف سے تمہاری طرف نازل کی گئی ہے اور اس کے علاوہ ولیوں کی پیروی نہ کرو مگر تم نصیحت

کم ہی حاصل کرتے ہو۔

برہان المسلمین میں دلائل و براہین سے یہ ثابت کیا جا چکا ہے کہ حدیث وحی ہے اور اللہ کی طرف سے نازل ہوئی ہے لہذا آیت بالا کی رو سے حدیث کا اتباع فرض ہے اور حدیث حجت شرعیہ ہے۔

دلیل ۲ | اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :

مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ - جس نے رسول کی اطاعت کی اس نے یقیناً اللہ ہی کی اطاعت کی۔ (نساء - ۸۰)

رسول کی اطاعت میں احکام قرآنی بھی شامل ہیں اور دوسرے احکام بھی اور کیونکہ آیت بالا میں احکام قرآنی کی تخصیص نہیں ہے بلکہ مطلقاً آپ کے تمام احکام کی اطاعت کا حکم ہم کو دیا گیا ہے لہذا ثابت ہوا کہ احادیث کے احکام کی اطاعت بھی فرض ہے۔ احادیث کی اطاعت گویا اللہ کی اطاعت ہے لہذا احادیث حجت شرعیہ ہیں۔

دلیل ۳ | اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

إِنَّ هُدَى اللَّهِ هُوَ الْهُدَى (بقرہ ۱۲) اللہ کی ہدایت ہی اصل میں ہدایت ہے۔

دوسری جگہ ارشاد باری ہے :-

فَأَمَّا آيَاتُ بَيْنَكُمْ فَتَىٰ هُدًىٰ فَمَنْ تَبِعَ (اے بنی آدم) جب کبھی میری طرف سے تمہارے پاس ہدایت آئے تو جن لوگوں نے میری ہدایت کی پیروی کی ان کو نہ خوف ہوگا نہ غم۔ (بقرہ - ۳۸)

گویا اللہ تعالیٰ کی ہدایت اللہ تعالیٰ کی طرف سے نازل ہوتی ہے، لیکن یہ ہدایت ملے گی کہاں سے؟ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

إِنْ تُطِيعُوهُ تَهْتَدُوا (نور ۵۲) اگر تم رسول کی اطاعت کر دو گے تو ہدایت یاب ہو جاؤ گے۔

یعنی رسول کی اطاعت میں ہدایت ہے اور یہ ہدایت وہی ہے جس کے نازل کرنے کا اللہ تعالیٰ نے بنی آدم سے وعدہ فرمایا تھا، لہذا رسول کے احکام منزل من اللہ ہیں۔ ان کی پیروی ہی میں ہدایت ہے لہذا احادیث کے احکام حجت ہیں۔

دلیل ۴ | اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا بَيَانَهُ ○ (قیامتہ ۱۹) پرویز کا ترجمہ: ”قرآن کی تفسیر ہمارے ہی ذمہ ہے۔“ (مقدمہ معارف القرآن ص ۴)

اس آیت کی رو سے قرآن مجید کی تفسیر اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہی ہوتی چلیے۔ دوسری جگہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ
مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ (نحل - ۴۴)
اور ہم نے آپ کی طرف ذکر نازل کر دیا ہے تاکہ
آپ اس ذکر کی جو ان کی طرف نازل کیا گیا ہے
تشریح و تفسیر ان لوگوں کے سامنے بیان کر دیں۔

پہلی آیت سے معلوم ہوا کہ تفسیر اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے، دوسری آیت سے معلوم
ہوا کہ تفسیر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کریں گے، گویا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تفسیر میں
جانب اللہ ہوگی لہذا شریعت الہیہ کی تفسیر و توضیح میں جو کچھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا وہ منزل من اللہ اور حجت شرعیہ ہے۔ اگر صرف قرآن مجید کو دیکھا جائے تو اس میں
نہ ”صلوٰۃ“ کی وضاحت ہے۔ نہ ”زکوٰۃ“ کی۔ نہ قرآن مجید سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ کعبہ کی
طرف منہ کرنا کس وقت ضروری ہے۔ یہ تمام باتیں احادیث سے معلوم ہوتی ہیں، لہذا
احادیث حجت شرعیہ ہیں۔

دلیل ۵ | اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا
مِّنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَ
يُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ
وَإِنْ كَانُوا مِن قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ ○
(جمعة - ۲)
وہ اللہ ہی ہے جس نے اُمیوں میں، ان ہی میں
سے، ایک رسول مبعوث فرمایا جو ان کو اللہ کی
آیات پڑھ کر سنا رہا ہے، ان کو پاک کرتا ہے
اور ان کو کتاب و حکمت کی تعلیم دیتا ہے اور
اس سے پہلے وہ مرتع گمراہی میں تھے۔

دلیل ۶ | اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ
فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْ أَنفُسِهِمْ يَتْلُو
عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ
الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِن قَبْلُ
تَحْقِيقُ اللہ تعالیٰ نے مومنین پر بڑا احسان کیا کہ
انہی میں سے ایک رسول مبعوث فرمایا جو ان کے
سامنے اللہ کی آیات تلاوت کرتا ہے ان کا تزکیہ کرتا
ہے اور انہیں کتاب و حکمت کی تعلیم دیتا ہے اور

لَفِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ ○ (آل عمران ۱۶۴) اس سے پہلے وہ صریح گمراہی میں تھے۔

دلیل ۱۷ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

كَمَا أَرْسَلْنَا فِيكُمْ رَسُولًا مِّنكُمْ يَتْلُوا
عَلَيْكُمْ آيَاتِنَا وَيُزَكِّيكُمْ وَيُعَلِّمُكُمُ
الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَيُعَلِّمُكُم مَّا لَمْ
تَكُونُوا تَعْلَمُونَ ○ (بقرہ - ۱۵۱)

جس طرح (مبطلہ اور نعمتوں کے) ہم نے تم لوگوں
میں تم ہی میں سے ایک رسول بھیجا جو تم کو ہماری
آیتیں سناتا ہے، تمہیں پاک و صاف کرتا ہے
اور کتاب و حکمت کی تعلیم دیتا ہے اور ایسی باتیں
سکھاتا ہے جو تم نہیں جانتے تھے۔

دلیل ۱۸ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام اور حضرت اسمعیل علیہ السلام
نے اس طرح دعا کی تھی۔

رَبَّنَا وَابْعَثْ فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْهُمْ
يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِكَ وَيُعَلِّمُهُمُ
الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَيُزَكِّيهِمْ إِنَّكَ
أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ○ (بقرہ - ۱۲۹)

اے ہمارے رب ان لوگوں میں ان ہی میں سے
ایک رسول مبعوث فرما جو انہیں تیری آیات پڑھ
کر سنائے، ان کو کتاب و حکمت کی تعلیم دے اور
ان کو (روحانی گندگیوں سے) پاک کرے بیشک
تو عزیز و حکیم ہے۔

خلاصہ دلائل ۵ تا ۷ کا خلاصہ یہ ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرائض منصبی
تین ہیں۔

۱۔ احکام الہی سنانا۔

۲۔ تزکیہ کرنا۔ یعنی قلوب کو تمام روحانی گندگیوں سے پاک و صاف کرنا۔

۳۔ کتاب و حکمت کی تعلیم دینا۔

اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کام صرف احکام و آیات الہی کا سنانا ہی ہوتا تو
کہا جاسکتا تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم محض ایک قاصد تھے جو پیغام دے کر چلے
گئے۔ آپ کی ذات سے ہمیں کوئی تعلق نہیں۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کو صرف قاصد ہی بنا کر نہیں بھیجا بلکہ مزکی و معلم بھی بنا کر بھیجا۔ اور جب مزکی

و معلم بنا کر بھیجا تو پھر آپ کی ذات سے بھی ہمارا تعلق پیدا ہو گیا اور وہ اس طرح کہ آپ ہمیں امراض روحانی سے شفا حاصل کرنے کا طریقہ بتاتے ہیں اور کہیں کہ آپ اللہ تعالیٰ کی طرف سے بھیجے ہوئے طبیب روحانی ہیں لہذا آپ کا تجویز کردہ علاج بھی اللہ کی طرف سے منظور شدہ ہونا لازمی ہے۔ اگر آیات الہی سے صرف قرآن مجید ہی مراد ہو تب بھی یہ تو ضرور ثابت ہوا کہ روحانی امراض کا علاج بھی اللہ کی طرف سے ہے یعنی جو جو باتیں آپ نے اس سلسلے میں تلاوت آیات کے علاوہ بتائیں یا انجام دیں وہ منجانب اللہ ہیں۔ لہذا حجت ہیں۔

تیسرا فرض منصبی جس کی تکمیل کے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت ہوئی، وہ تعلیم کتاب و حکمت ہے۔ اگر ہم یہ بھی فرض کر لیں (جیسا کہ منکرین حدیث کا خیال ہے) کہ کتاب اور حکمت سے صرف قرآن مجید مراد ہے تب بھی یہ بات ظاہر ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، اللہ کی طرف سے ہمارے معلم ہیں، آپ ہمیں قرآن مجید کی تعلیم دیتے ہیں، یعنی صرف سنانے ہی نہیں سمجھاتے بھی ہیں، تشریح اور وضاحت بھی کرتے ہیں۔ اگر آپ کا کام صرف سنانا ہی ہوتا تو "لَا تَلَوْا عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ" کافی تھا۔ لیکن سنانے کے ساتھ آپ کا یہ منصب بھی ہے کہ آپ تعلیم دین۔ تعلیم دیتے وقت معلم کو بہت سی باتوں کی تشریح کرنی پڑتی ہے۔ اگر وہ تشریح نہ کرے تو پھر صرف سنانے والا ہوا، اسے قاری تو کہہ سکتے ہیں معلم نہیں کہہ سکتے۔ لیکن آیات بالا کہتی ہیں کہ آپ معلم ہیں اور یہ بھی ظاہر ہے کہ اگر معلم اللہ کی طرف سے ہو تو اس کی تشریح کو بھی اللہ کی طرف سے ماننا پڑے گا۔ اللہ تعالیٰ اپنے کلام کی غلط تشریح پر خاموش نہیں رہ سکتا، لہذا یہ تمام تشریحات و عملی تفصیلات جو احادیث میں پائی جاتی ہیں من جانب اللہ ہیں، لہذا حدیث حجت شرعیہ ہے۔

مزید دلائل کے لئے "برہان المسالین" کا مطالعہ کیجئے۔

صحابہ کرام سے حجیت حدیث کا ثبوت

دلیل ۱۔ حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اپنا ورثہ طلب کیا تو حضرت ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا :-

لَسْتُ تَارِكًا شَيْئًا كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَعْمَلُ بِهِ إِلَّا عَمِلْتُ بِهِ فَإِنِّي أَخْشَىٰ أَنْ تَرَكَتُ شَيْئًا مِنْ أَمْرِهِ أَنْ أَرْيَهُ - (صحیح بخاری کتاب الجہاد)

میں ایسا کوئی کام ترک نہیں کروں گا جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیا کرتے تھے، بلکہ میں اسی کام کو کرتا رہوں گا کیونکہ میں ڈرتا ہوں کہ اگر میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی امر کو چھوڑ دوں گا تو گمراہ ہو جاؤں گا۔

دلیل ۲۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اسی قسم کے مقدمہ کے دوران اپنی خلافت کے زمانہ میں فرمایا تھا۔

فَعَمِلَ فِيهَا بِمَا عَمِلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَاللَّهُ يُعَلِّمُ إِنَّهُ فِيهَا لَصَادِقٌ بَارٌّ رَاشِدٌ تَابِعٌ لِلْحَقِّ - (صحیح بخاری کتاب الجہاد)

ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس معاملہ میں وہی عمل کیا جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کرتے تھے اور اللہ جانتا ہے کہ بے شک ابوبکر ہم سچے تھے، نیکو کار تھے، ہدایت یاب اور حق کے تابع تھے۔

پھر فرمایا :-

أَعْمَلُ فِيهَا بِمَا عَمِلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ -

میں بھی اسی طرح عمل کرتا رہوں گا جس طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عمل کیا ہے۔

پھر فریقین کو مخاطب کر کے فرمایا :-

إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا نُورِثُ مَا تَرَكَنَا صَدَقَةٌ (صحیح)

بے شک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ ہمارا (یعنی انبیاء کا) کوئی وارث نہیں

دری کتاب الجہاد) ہوتا ہم جو کچھ چھوڑ جائیں وہ صدقہ ہے۔

ورثہ کی تقسیم کے سلسلے میں قرآن مجید کے لحاظ سے نبیؐ اور غیر نبی میں کوئی فرق نہیں، ہر ایک کا ترکہ تقسیم ہونا چاہیے۔ مذکورہ بالا حدیث قرآن مجید کی مخصص ہے اور بظاہر قرآن مجید کے خلاف نظر آتی ہے۔ لیکن حضرت عمرؓ نے علی الاعلان تمام صحابہ کی موجودگی میں اس کو پیش کیا اور بطور حجت شرعیہ تسلیم کیا۔ نہ فریقین مقدمہ حضرت علیؓ اور حضرت عباسؓ نے اس کی تردید کی، نہ صحابہؓ کے مجمع سے کوئی آواز اٹھی کہ حدیث حجت نہیں، نہ یہ آواز اٹھی کہ یہ حدیث قرآن مجید کے خلاف ہے۔ تمام صحابہؓ نے اسے تسلیم کیا اور حجت مانا۔

اس کے بعد حضرت عمرؓ نے فرمایا :-

قَوْلَ اللَّهِ الَّذِي بِأَذْنِهِ تَقُومُ السَّمَاوَاتُ وَالْأَرْضُ لَا أَقْضِي فِيهَا قَضَاءً غَيْرَ ذَلِكَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ (صحیح بخاری و صحیح مسلم) قسم اُس اللہ کی جس کے حکم سے آسمان وزمین قائم ہیں میں قیامت تک اس کے علاوہ اور کوئی فیصلہ نہیں کر سکتا۔

نتیجہ اتمام صحابہؓ کے اجماع سے ثابت ہوا کہ حدیث قیامت تک کے لئے حجت ہے۔ دلیل ۳۔ انعمین زکوٰۃ سے جب حضرت ابو بکرؓ نے قتال کا ارادہ کیا تو وہ حضرت عمرؓ ہی تھے جنہوں نے حضرت ابو بکرؓ کی مخالفت کی اور حجت میں حدیث کو پیش کیا۔ حضرت عمرؓ نے کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔

كُنْتُ أَنْقِ الْقَوْمَ حَتَّى يَقُولُوا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ فَقَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ (صحیح بخاری و صحیح مسلم) مجھے حکم دیا گیا ہے کہ میں لوگوں سے لڑوں یہاں تک کہ وہ لا الہ الا اللہ کہیں، پھر جس نے لا الہ

تلازم یہ ہے کہ جو کچھ اللہ نے فرمایا ہے اس سے پیشہ کرنا۔

مگر کلمہ کا حق یہاں ہے کہ

اللہ کے ذمہ ہے

صحابہؓ کے حجت میں

یہاں کیسے کہ

حدیث کے ذریعہ بھی اللہ تعالیٰ کے احکام نازل ہوتے تھے۔ مزید برآں یہ بھی ثابت ہوا کہ وہ حدیث کو صرف وحی ہی نہیں سمجھتے تھے بلکہ حجت شرعیہ بھی سمجھتے تھے۔
حضرت ابو بکر رضی نے جواباً فرمایا :-

فَإِنَّ الزَّكَاةَ حَقُّ الْمَالِ - بے شک زکوٰۃ مال کا حق ہے۔
گویا حضرت ابو بکر رضی نے حدیث کے کلمہ "إِلَّا بِحَقِّهِ" سے استدلال کیا اور حضرت عمرؓ و دیگر صحابہؓ نے اس استدلال کو صحیح مانا۔ حضرت عمرؓ فرماتے ہیں۔
فَعَرَفْتُ أَنَّهُ الْحَقُّ - میں سمجھ گیا کہ بے شک یہی حق ہے۔

(صحیح بخاری و صحیح مسلم)

دلیل ۴ | مطلقہ عورت کی رہائش اور نفقہ کے مقدمہ میں حضرت عمرؓ نے فرمایا :-
لَا تَرُكُ كِتَابَ اللَّهِ وَسُنَّةَ نَبِيِّنَا هُمُ اللَّهُ كِتَابُ اللَّهِ وَرَسُولُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
کی سنت کو نہیں چھوڑیں گے۔

(المطلقة ثلاثاً لا نفقة لها)

صحابہؓ نے اس کی مخالفت نہیں کی۔ لہذا ثابت ہوا کہ تمام صحابہؓ سنت کو حجت سمجھتے تھے۔

مزید معلومات کے لئے "برہان المسلمین" کا مطالعہ کیجئے۔

کتاب اللہ

حضرت عمرؓ اور تمام صحابہؓ حدیث کو کتاب اللہ سمجھتے تھے

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے منبر پر کھڑے ہو کر صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے مجمع میں فرمایا :-

إِنَّ اللَّهَ بَعَثَ مُحَمَّدًا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالْحَقِّ وَالْأَنْزَلَ عَلَيْهِ الْكِتَابَ فَكَانَ مِمَّا أَنْزَلَ اللَّهُ آيَةَ الرَّجْمِ فَقَرَأْنَا هَا وَعَقَلْنَا هَا وَعَيْنَا هَا. رَجَمَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَرَجَبْنَا بَعْدَهُ لَا فَاخْشَى أَنْ طَالَ بِالنَّاسِ زَمَانٌ أَنْ يَقُولَ قَائِلٌ وَاللَّهِ مَا نَجِدُ آيَةَ الرَّجْمِ فِي كِتَابِ اللَّهِ فَيُضِلُّوا بِذَلِكَ فَرِيضَةً أَنْزَلَهَا اللَّهُ وَالرَّجْمُ فِي كِتَابِ اللَّهِ حَقٌّ عَلَى مَنْ رَفَى إِذَا أُحْصِنَ مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ (صحیح بخاری کتاب المحاربین جزء ۸ ص ۲۹)

بے شک اللہ تعالیٰ نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو حق کے ساتھ مبعوث فرمایا اور آپ پر کتاب نازل کی۔ تو جو کچھ اللہ نے نازل کیا اس میں آیت رجم بھی ہے۔ ہم نے اسے پڑھا ہے، سمجھا ہے اور محفوظ کر لیا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رجم کیا ہے اور آپ کے بعد ہم نے بھی رجم کیا ہے۔ میں ڈرتا ہوں کہ ایک مدت دراز کے بعد کتنے والایہ نہ کہے کہ اللہ کی قسم ہم رجم کی آیت کو اللہ کی کتاب میں نہیں پاتے، اس طرح وہ اللہ (تعالیٰ) کے اُس فریضہ کو جس کو اللہ نے نازل فرمایا ہے چھوڑ کر گمراہ نہ ہو جائیں اور (خبردار) رجم کی سزا اللہ کی کتاب میں حق ہے اُس مرد یا عورت کے لئے جو شادی شدہ ہو کر زنا کرے۔

رجم کا حکم قرآن مجید میں کہیں نہیں ہے لیکن حضرت عمرؓ اس کو کتاب اللہ اور منزل من اللہ سمجھتے ہیں اور بار بار اس کا ذکر کتاب اللہ کے ضمن میں کرتے ہیں۔ رجم کا حکم حدیث میں ہے اور اس حدیث کو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کتاب اللہ اور منزل من اللہ سمجھا۔

کسی صحابی نے اس کا انکار نہیں کیا۔ لہذا ثابت ہوا کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے معاشرہ میں حدیث کو بھی کتاب اللہ ہی شمار کیا جاتا تھا۔

خلاصہ | مندرجہ بالا احادیث سے ثابت ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم حدیث کو بھی کتاب اللہ سمجھتے تھے۔ اس کو منزل من اللہ مانتے تھے، اور اس پر عمل کرتے تھے۔ حضرت عمرؓ خصوصیت کے ساتھ حدیث کی حفاظت میں پیش پیش تھے۔ بلکہ وہ آئندہ آنے والے فتنہ انکار حدیث سے لوگوں کو متنبہ کرتے تھے کہ کہیں وہ اس فتنہ میں مبتلا ہو کر گمراہ نہ ہو جائیں اور اللہ کے فرائض کو چھوڑ نہ بیٹھیں۔ اور حضرت عمرؓ کو ایسا کرنا بھی چاہیے تھا، اس لئے کہ وہ ذمہ دار حیثیت کے مالک تھے۔ ان کا فرض تھا کہ فتنوں کا انسداد کریں۔

ایک شبہ اور اس کا ازالہ | اگر کوئی شخص یہ اعتراض کرے کہ متعدد بلکہ بیشمار موقعوں پر کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ، یا کتاب و سنت کے الفاظ ساتھ ساتھ استعمال ہوتے ہیں جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ یہ دو چیزیں ہیں لہذا سنت کو کتاب اللہ نہیں کہہ سکتے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ دونوں کے ساتھ ساتھ استعمال سے یہ لازم نہیں آتا کہ سنت کتاب اللہ نہیں ہے۔ کتاب اللہ بے شک عام ہے اور سنت پر بھی حاوی ہے، اس کے باوجود سنت کا علیحدہ ذکر اس کی اہمیت اور مستقبل کے فتنہ کے انسداد کے لئے کیا گیا ہے۔ عام کے بعد خاص کا ذکر ہوتا رہتا ہے اور یہ چیز معروف ہے، کوئی غیر معروف چیز نہیں، ہر صاحب علم اس سے واقف ہے۔ قرآن مجید میں بھی اس کی مثالیں ملتی ہیں۔ مثلاً اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِلَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَرُسُلِهِ
وَجِبْرِيلَ وَمِيكَلَ فَإِنَّ اللَّهَ عَدُوٌّ
لِّلْكَافِرِينَ ○ (سورة البقرة - ۹۸)

جو شخص اللہ کا، فرشتوں کا، رسولوں کا اور جبریل کا اور میکائیل کا دشمن ہو تو بے شک اللہ ایسے کافروں کا دشمن ہے۔

فرشتوں میں جبریل اور میکائیل دونوں شامل تھے۔ اگر ان دونوں فرشتوں کا ذکر

علیحدہ نہ بھی کیا جاتا تو کوئی مضائقہ نہ تھا، تاہم ان کا علیحدہ ذکر کیا گیا تاکہ ان کی عظمت کا اظہار ہو اور وہ فتنہ جو یہودیوں نے اٹھایا تھا کہ یہ دونوں فرشتے ہمارے دشمن ہیں اُس کا قلع قمع کیا جاسکے۔ بالکل اسی طرح کتاب اللہ میں سنت شامل ہوتی ہے پھر بھی اُس کا ذکر علیحدہ اس لئے کیا جاتا ہے تاکہ اس کی اہمیت ظاہر ہو جائے اور جو فتنہ اٹھے اُس کا باسانی قلع قمع کیا جاسکے۔

مزید معلومات کے لئے ”برہان المسلمین“ کا مطالعہ کیجئے۔

فہرست ”برہان المسلمین“

- ① حدیث وحی ہے۔
- ② حدیث قانونِ ماخذ ہے۔
- ③ اطاعتِ رسول فرض ہے۔
- ④ حجیتِ حدیث اور تواثر۔
- ⑤ حجیتِ حدیث پر اعتراضات اور ان کے جوابات۔
- ⑥ منکرینِ حدیث کے سربراہ کی تحریروں سے حدیث کے حجیتِ شرعیہ ہونے کا ثبوت۔
- ⑦ تدوینِ حدیث پر اعتراضات اور ان کے جوابات۔
- ⑧ کتابتِ احادیث۔
- ⑨ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی لکھوائی ہوئی کتب احادیث۔
- ⑩ صحابہ کرام کی کتب احادیث۔
- ⑪ ڈھائی سو سال کا شاخسانہ۔

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 لَفَضْلٍ أَعَدَّ كُتُبًا
 رَسُوْلُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 تَمْرِيَّةً
 نَحْتِ
 حَمْدُ
 بِسْمِ
 بِسْمِ

رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

کا قرآن کے ساتھ حدیث کو بھی ماخذِ قانون بنانا

۱۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حجۃ الوداع کے خطبہ میں ارشاد فرمایا :-
يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي قَدْ تَرَكْتُ فِيكُمْ مَا
إِنْ اِعْتَصَمْتُمْ بِهِ فَلَنْ تُضِلُّوا أَبَدًا كِتَابَ
اللَّهِ وَسُنَّةَ نَبِيِّهِ (مسند رک حاکم جلد اول) وہ چیز اللہ کی کتاب اور اس کے نبی کی سنت ہے۔
(۹۳ سندہ صحیح)

۲۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :-
إِنِّي قَدْ تَرَكْتُ فِيكُمْ شَيْئَيْنِ لَنْ تُضِلُّوا
بَعْدَ هُمَا كِتَابَ اللَّهِ وَسُنَّتِي وَلَنْ
يَنْتَفِرَ قَاحَتِي يَرِدَ أَعْلَى الْخَوْضِ
(مسند رک حاکم جلد اول ص ۹۳ سندہ حسن) میں تم میں دو چیزیں چھوڑ رہا ہوں۔ ان کے بعد تم ہرگز گمراہ نہیں ہو سکتے۔ اللہ کی کتاب اور میری سنت اور یہ دونوں ایک دوسرے سے ہرگز علیحدہ نہیں ہوں گی یہاں تک کہ وہ دونوں میرے پاس حوض کوثر پر آئیں۔

غرض یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حدیث کے ماخذِ قانون ہونے کا اعلان لاکھوں سی بہ کے مجمع میں فرمایا۔ یہ اعلان آخری حج میں کیا گیا۔ گویا اس اعلان کی حیثیت وصیت کی بھی تھی۔ پھر ساتھ میں یہ بھی فرمایا کہ قرآن و سنت دونوں میں تفریق نہ ہوگی۔ ان میں روزِ محشر تک علیحدگی ناممکن ہے۔ یعنی یہ نہیں ہو سکتا کہ میری زندگی میں تو قرآن کے ساتھ سنت وابستہ رہے اور بعد والے سنت کو قرآن سے علیحدہ کر دیں۔ اسی اعلانِ عام سے صاف ثابت ہوا کہ حدیث

اطاعتِ رسول فرض ہے

دلیل ۱۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

وَاطِيعُوا اللَّهَ وَاطِيعُوا الرَّسُولَ
فَإِنْ تَوَلَّيْتُمْ فَإِنَّمَا عَلَى رَسُولِنَا
الْبَلَاغُ الْمُبِينُ ○ (تغابن - ۱۲)

اللہ کی اطاعت کرو اور رسول کی اطاعت کرو
اور اگر تم (اطاعتِ رسول سے) منہ موڑ دو تو ہمارے
رسول کے ذمہ تو صرف صاف صاف پہنچا دینا ہے
(تمہاری نافرمانی کا وہ ذمہ دار نہیں)۔

آیت بالا سے معلوم ہوا کہ اطاعتِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم فرض ہے لہذا حکمِ رسول
حجت ہے۔

دلیل ۲۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

قُلْ اطِيعُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَإِنْ
تَوَلَّوْا فَإِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْكَافِرِينَ ○
(آل عمران - ۳۲)

کہہ دو کہ اللہ اور رسول کی اطاعت کرو پھر اگر
وہ موڑیں تو اللہ کافروں کو پسند نہیں کرتا۔

گویا جو شخص اطاعتِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے منہ موڑے وہ کافر ہے، لہذا
اطاعتِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم فرض ہے یعنی حدیثِ حجت ہے۔

دلیل ۳۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

يَوْمَئِذٍ يَوَدُّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَعَصَوُا
الرَّسُولَ لَوْ تُسَوَّى بِهِمُ الْأَرْضُ -
(نساء - ۴۲)

قیامت کے دن کافراور وہ لوگ جنہوں نے رسول
کی نافرمانی کی ہوگی یہ خواہش کریں گے کہ انہیں مٹی
میں ملا کر برابر کر دیا جائے۔

آیت بالا سے معلوم ہوا کہ نجات، اطاعتِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر موقوف
ہے، لہذا حدیثِ رسول حجت ہے۔

دیں ۱۴ | اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَإِنَّ لَهُ
نَازِجَةً خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ○
(جن - ۲۳)

جو شخص اللہ اور اس کے رسول کی نافرمانی کرے
تو اس کے لئے دوزخ کی آگ ہے جس میں وہ
ہمیشہ رہے گا۔

دلیل ۱۵ | اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

وَاطِيعُوا اللَّهَ وَاطِيعُوا الرَّسُولَ
وَاحِذُوا فَإِنْ تَوَلَّيْتُمْ فَأَعْلَمُوا
أَنَّمَا عَلَى رَسُولِنَا الْبَلَاءُ الْمُبِينُ ○
(نہ - ۹۲)

اور اللہ کی اطاعت کرو اور رسول کی اطاعت
کرو اور ڈرتے رہو، پھر اگر تم نے منہ موڑا تو ہمارے
رسول کے ذمہ تو صاف صاف پہنچا دینا ہے۔

دلیل ۱۶ | اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

وَاطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ إِنْ كُنْتُمْ
مُؤْمِنِينَ ○ (انفال - ۱)

اور اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کرو، اگر
تم مؤمن ہو۔

گویا مؤمن بننے کے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت ضروری ہے لہذا
حدیث حجت ہے۔

دلیل ۱۷ | اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

ذَاقِمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ
وَاطِيعُوا الرَّسُولَ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ ○
(نور - ۵۶)

اور نماز قائم کرو، زکوٰۃ ادا کرو اور رسول کی اطاعت
کرو تاکہ تم پر رحم کیا جائے۔

اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل و کرم کے لئے اطاعت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو شرط
قرار دیا۔ لہذا حدیث حجت ہے۔

یہاں یہ بات بھی ذہن نشین کر لینی چاہیے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی اطاعت کا ذکر نہیں کیا
بلکہ صرف اطاعت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر کیا۔ اس کے معنی سوائے اس کے اور کیا
ہو سکتے ہیں کہ اطاعت رسول صلی اللہ علیہ وسلم عین اطاعت الہی ہے۔

دلیل ۸ | اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ
فَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّمَا عَلَيْهِ مَا حُمِّلَ وَ
عَلَيْكُمْ مَا حُمِّلْتُمْ وَإِنْ تُطِيعُوا
تَهْتَدُوا وَإِنَّمَا عَلَى الرَّسُولِ إِلَّا
الْبَلَاغُ الْمُبِينُ ○

کہہ دو کہ اللہ کی اطاعت کرو اور رسول کی اطاعت
کو رو پھر اگر تم (اطاعتِ رسول سے) منہ پھیرو تو
رسول کے فرائض کی ذمہ داری رسول پر ہے اور
تمہارے فرائض کی ذمہ داری تم پر ہے اور اگر تم
اسکی اطاعت کرو گے تو ہدایت یاب ہو جاؤ گے

اور رسول کے ذمہ تو صاف صاف پہنچا دینا ہے ۔

(نور ۵۴)

اس آیت میں کس صراحت کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کا ذکر کیا گیا ہے۔
اللہ تعالیٰ نے اپنی اطاعت کا حکم دینے کے بعد دوبارہ اس کا ذکر نہیں فرمایا بلکہ پھر سارا زور اطاعتِ
رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر دیا۔ حتیٰ کہ یہاں تک فرمادیا کہ اطاعتِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہی سے
ہدایت مل سکتی ہے ورنہ سوائے گمراہی کے اور کچھ نہیں ملے گا۔ اس کے معنی سوائے اس کے
اور کیا ہو سکتے ہیں کہ اطاعتِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہی اطاعتِ الہی کا واحد ذریعہ ہے ،
لہذا حدیثِ حجت ہے اور بغیر اس کے ہدایت ناممکن ہے ۔

دلیل ۹ | اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

يَوْمَ تَقَلَّبُ وُجُوهُهُمْ فِي السَّارِ
يَقُولُونَ يَلَيْتُنَا أَطَعْنَا اللَّهَ وَأَطَعْنَا
الرَّسُولَ (احزاب ۶۶)

جس دن ان کے منہ آگ میں اُلٹ پلٹ کئے جائیں
گے تو کہیں گے اے کاش ہم نے اللہ کی اطاعت
کی ہوتی اور ہم نے رسول کی اطاعت کی ہوتی ۔

خلاصہ | غرض یہ کہ اس قسم کی متعدد دآیتیں ہیں جن میں اللہ تعالیٰ نے رسول کی اطاعت
کا حکم دیا ہے۔ پس اطاعتِ رسول فرض ہے ، لہذا حدیثِ حجت ہے ۔

ماخذ : "بزہان المسالین"

غیر مقلدین میں تقلید کی شدت

ایک جماعت جو غیر مقلد ہونے کا دعویٰ کرتی ہے، ان کے دعوے سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان میں نہیں تقلید کا نام و نشان نہیں ہوگا لیکن حقیقت اس کے برعکس ہے۔ اس جماعت کا حال یہ ہے کہ قرونِ اولیٰ کے ائمہ کی تقلید کو حرام بلکہ شرک کہتی ہے لیکن ماضی قریب یا دورِ حاضر کے علماء کے فتوؤں اور قیاس پر بے دلیل اور بلا تامل عمل کرتی ہے اور طرفہ یہ کہ ان علماء کی تقلید کو تقلید نہیں سمجھتی۔ اس جماعت کی مثال ہمارے ہاں کے اُن دو فرقوں جیسی ہے جو ایک ہی مسلک کے ماننے والے ہیں، ان میں سے ایک فرقہ جب انبیاء اور اولیاء کی تعریف میں غلو کرتا ہے اور ان کو اللہ عز و جل سے جا ملاتا ہے تو دوسرا فرقہ انہیں مشرک کہتا ہے لیکن جب اپنے پیروں پر صاحبِ کامِ معاملہ آتا ہے تو یہ دوسرا فرقہ وہ سب کچھ کر گزرتا ہے جو پہلا فرقہ انبیاء اور اولیاء کے ساتھ کرتا ہے بلکہ اس سے بھی زیادہ لیکن اس کو مشرک نہیں سمجھتا۔ بالکل یہی حال غیر مقلدین کا ہے۔ دوسرے اگر ائمہ دین کی تقلید کرتے ہیں تو یہ انہیں مشرک کہتے ہیں لیکن جب اپنے علماء کا معاملہ آتا ہے تو ان کی تقلید کرنے والوں کو مشرک نہیں کہتے۔ شاعر نے کیا خوب کہا ہے: ”کربے غیر گربت کی پوجا تو کافر.....“ کتنی حیرت کی بات ہے کہ اگر کسی امام کا فتویٰ پیش کیا جائے تو اس کے ثبوت میں حدیث کا مطالبہ کرتے ہیں لیکن ماضی قریب یا اپنے دور اور اپنے علاقہ کے علماء کے فتوؤں کو بے دلیل تسلیم کرتے ہیں اور جو تسلیم نہ کرے اُسے برا سمجھتے ہیں۔ اس سلسلے میں چند باتیں درج ذیل ہیں: ملاحظہ فرمائیے اور پھر ٹھنڈے دل سے فیصلہ کیجیے کہ ہماری معروضات کہاں تک صحیح ہیں۔

(۱) فرض نماز کے بعد اجتماعی دعاء | اس سلسلہ میں حدیث طلب کی جائے تو کہتے ہیں کہ بڑے بڑے علماء کرتے آئے ہیں یا کبھی انفرادی دعاء کا ثبوت پیش کر کے اسی پر اجتماعی دعاء کو قیاس کر لیتے ہیں۔

(۲) آیہ کریمہ ”ثُمَّ اِنَّ عَلَيْنَا حِسَابَهُمْ“ کے جواب میں ”اَللّٰهُمَّ حَاسِبُنِيْ جَابًا يَّسِيْرًا بِرَّهْنًا“۔ اگر اس دعاء کا ثبوت طلب کیا جائے تو جواب وہی ملتا ہے یا کبھی یہ منالطہ دیا

جانتا ہے کہ یہ دعاء حدیث میں ہے لہذا اس کا پڑھنا بدعت نہیں حالانکہ عربین میں اس آیت کے جواب میں اس دعاء کے پڑھنے کا کوئی ثبوت نہیں۔

کبھی یہ لوگ ہم سے پوچھتے ہیں کہ اچھا آپ ہی بتائیں کہ اس آیت کے جواب میں کیا پڑھا جائے، جب ہم ان سے کہتے ہیں کہ اگر دعاء کا مقرر کر لینا ہمارے اختیار میں ہو تا تو ہم آپ ہی کو کیوں روکتے تو یہ اپنے مقلدین سے کہتے ہیں ان کی بات نہ سنو، ان کے پاس کسی مدرسہ کی سند نہیں۔
ذیل میں ہم ان لوگوں کی چند باتیں اور لکھ رہے ہیں جن کے ثبوت میں بس یہ علماء کے فعل کو بطور دلیل پیش کرتے ہیں۔

(۳) ایصالِ ثواب کے لئے جلسہ قرآن خوانی۔

(۴) میت کے گھر جا کر تعزیت کے بعد اجتماعی دعاء مغفرت۔

(۵) تعویذ، گنڈے۔

(۶) مراقبہ۔

(۷) اَللّٰہ کی ضربیں لگانا۔

(۸) ذکر کے حلقے۔

(۹) مسنون تصوف۔ ایک غیر اسلامی چیز کے ساتھ مسنون کا لفظ لگانا کتنی بڑی جرأت

ہے۔ یہ ایسا ہی ہے جیسے اسلامی سوشلزم یا رقص و سرود کو اسلامی ثقافت کہنا۔

(۱۰) کتاب و سنت کا نام ہر وقت زبان پر ہے لیکن جب ان سے پوچھا جائے کہ ترکِ سنت جائز ہے یا گناہ، تو کہتے ہیں کہ جائز ہے، گناہ نہیں۔ قارئین کو حیرت ہو رہی ہوگی کہ یہ ہم کیا سن رہے ہیں، سنت پر مرٹنے والے سنت کے ترک کو جائز سمجھیں گے یہ کیسے ہو سکتا ہے؟ قارئین کرام کو حیرت ہو یا نہ ہو حقیقت تو یہی ہے۔

(۱۱) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے احکام کو بغیر کسی قرینہ صارفہ کے نفل سمجھتے ہیں، گویا

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت فرض نہیں، نفل ہے۔

(۱۲) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و فعل میں تضاد تسلیم کرتے ہیں، کہتے ہیں رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کسی کام کو منع کرنے کے بعد خود اس کام کو اس لئے کرتے تھے کہ اس کا جواز ثابت

ہو جائے، سوال یہ ہے کہ پھر منع کرنے اور سختی کے ساتھ منع کرنے کی ضرورت ہی کیا تھی؟ آپ یہ بھی تو کہہ سکتے تھے کہ ایسا کر لینا جائز تو ہے لیکن نہ کرنا افضل ہے، کم از کم اس کا یہ فائدہ تو ہوتا کہ غیر مسلم یہ نہ کہتے کہ تمہارے نبی جو کہتے تھے وہ کرتے نہیں تھے۔ نبوت پر کتنی بڑی چوٹ ہے لیکن ذہن پرستی کو سب کچھ گوارا ہے۔

(۱۳) ابھی کچھ عرصہ پہلے ان کے امیر صاحب نے قیاس کو حجت مان لیا (الاعتصام لاہور نمبر ۲۰، ۲۱، ۲۲ اپریل ۱۹۷۹ء ص ۸)، کوئی نہیں پوچھتا کہ قیاس کب سے حجت شرعیہ بن گیا بلکہ ایک پروفیسر صاحب نے ان کی تائید کر دی اور اوپر کی تمام باتوں کا جواب قرآن و حدیث سے دینے کے بجائے قیاس سے دینے کو کافی سمجھ لیا، اب اگر پوچھا جائے کہ آپ کا یہ فرقہ دارانہ نام کہاں سے آیا تو جواب ملتا ہے ”قیاس سے اور قیاس حجت ہے“ اگر پوچھا جائے کہ ”ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا حِسَابَهُمْ“ کے جواب میں ”اللَّهُمَّ حَاسِبُنِي حِسَابًا يَسِيرًا“ کہاں سے آیا تو کہتے ہیں:- قیاس سے ”گویا انہوں نے بھی تقیہ جیسا ایک ہتھیار ایجاد کر ہی لیا، لیجئے اب کوئی بات رہی جس کا جواب نہ دیا جاسکے۔ اللہ تعالیٰ کا دین لوگوں کے قیاس کا مجموعہ بن گیا، گویا دین کامل نہیں ہے، قیامت تک قیاس ہوتے رہیں گے اور دین بنتا رہے گا۔ قارئین کرام کو حیرت ہوگی کہ جن لوگوں کے ہاں صحابی کا قول حجت نہیں ان کے ہاں کسی عالم کا قیاس کیسے حجت ہو گیا، ہم اس کا کیا جواب دیں ہمیں خود حیرت ہے۔

گویا اسلام اب صرف وحی کا نام نہیں رہا بلکہ وحی اور قیاس کے مجموعہ کا نام ہے، جہاں سے یہ لوگ مقلدین سے علیحدہ ہوئے تھے وہیں ان سے آئے! بتائیے اب ان میں اور مقلدین میں کیا فرق رہا؟

بہر حال جو کچھ یہ کہہ رہے ہیں اور کر رہے ہیں نام قرآن و حدیث ہی کا لیتے ہیں لیکن اپنے ان اقوال و افعال پر قرآن و حدیث سے کوئی ثبوت پیش کرنے سے عاجز ہیں، یہی وجہ ہے کہ اپنے عجز پر پردہ ڈالنے کے لئے قیاس کا دفاعی ہتھیار انہیں ایجاد کرنا پڑا۔

الغرض علماء اپنے کسی گزشتہ عالم کے مقلد ہیں اور عوام اپنے موجودہ علماء کے۔

ذہن سازی | ان کے علماء نے عوام کی ذہن سازی تین طریقے سے کی ہے :-

تحقیق میں نظریہ پرستی

دیجس ذہن پرستی کا ذکر کیا گیا اس کے رد عمل میں ایک اور ذہن رونا ہوا ہے گویا وہ بالکل اس کے برعکس ہے۔ اس ذہن کا لب لباب ”بغض علیؑ ہے“ حضرت علیؑ کی اہانت ایک تفریحی مشغلہ بن گیا ہے، ان کی فضیلت کی تمام حدیں مشکوک بلکہ موضوع سمجھی جا رہی ہیں۔ جب تاریخی واقعات کی تردید کرتے ہوئے اپنے نظریہ کی حمایت میں قلم اٹھتا ہے تو صحیح بخاری کی روایات بڑے فخریہ انداز میں اس طرح بیان کی جاتی ہیں کہ: ”یہ ادھر ادھر کی باتیں نہیں، صحیح بخاری کے روایتیں ہیں۔“ گویا عامۃ المسلمین کی طرح انہیں تسلیم ہے کہ صحیح بخاری کی روایات اتنی قابل اعتماد ہیں کہ ان کے خلاف تاریخی روایات کو پیش کرنا سراسر سبٹ دھرمی ہے لیکن جب اسی صحیح بخاری کی روایات سے حضرت علیؑ کی منقبت ثابت ہوتی ہے تو ایڑی چوٹی کا زور لگا کر انہیں ناقابل اعتماد ثابت کیا جاتا ہے، پھر بڑے بھولے انداز میں اپنا دفاع یہ کہہ کر کیا جاتا ہے کہ ہم محدثین کے اصولوں ہی پر حدیث کو پرکھتے ہیں، اگر ان اصولوں پر حدیث پوری اترتی ہے تو ہم اسے تسلیم کرتے ہیں ورنہ ہم اُسے مسترد کر دیتے ہیں خواہ وہ صحیح بخاری ہی کی حدیث کیوں نہ ہو۔

روایات کو پرکھنے کے اصول | کسی روایت کو پرکھنے کے سب سے زیادہ اہم اصول یہ ہیں :-

(۱) راوی صادق ہو

(۲) حافظہ کا مضبوط ہو اور

(۳) جس واقعہ کو وہ بیان کر رہا ہو اس کی جلنے وقوع پر وہ خود موجود ہو۔

بتائیے ان اصولوں پر جو روایت پوری اترے گی وہ صحیح ہوگی یا نہیں۔ مان لیا کہ کوئی راوی بدعقیدہ، بدکردار ہے لیکن اگر وہ سچا ہے، جھوٹ کبھی نہیں بولتا اور بھولتا کبھی نہیں تو بتائیے اس کی بدعقیدگی یا بدکرداری کس طرح اس کی روایت پر اثر انداز ہوگی؟ بدعقیدگی یا بدکرداری جب اس کی سماعت کو متاثر نہیں کرتی تو آخر اس کی روایت کو مسترد کرنے کا کیا جواز ہے؟ اس کا مطلب

یہ نہیں کہ ثقاہت کے لئے راوی کے عقیدہ اور عمل کو دیکھا نہیں جانا۔ ضرور دیکھا جاتا ہے اور دیکھا گیا ہے لیکن حقیقتاً یہ راوی کے صدق کو قوت پہنچانے اور اپنے اطمینان قلبی کے لئے ہوتا ہے اور سی بنا پر ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ حدیث کے پرکھنے میں بڑی بڑی باریکیوں سے کام لیا گیا ہے۔

دنیا میں شاید ہی کوئی انسان ہو جس کے متعلق سب اچھی رائے رکھتے ہوں، اب جو شخص کسی راوی کے متعلق اچھی رائے نہیں رکھتا اس کے نزدیک وہ راوی ضعیف ہے حالانکہ حقیقتاً وہ ضعیف نہیں ہوتا۔ ضعف کا فیصلہ ایک فرد کی رائے سے کرنا اور مزید تحقیق نہ کرنا حقیقت پسندی نہیں۔ بعض دفعہ ایسا بھی ہوتا ہے کہ کسی نے غلط فہمی سے یا کسی غلط خبر کی بنیاد پر کسی کے متعلق غلط رائے قائم کر لی تو کیا اس کی رائے قابل وقعت سمجھی جائے گی؟ نہیں، یہاں بھی تحقیق کی ضرورت رہے گی۔ جرح و تعدیل کا فیصلہ تحقیق اور عامۃ المحدثین کی رائے سے ہو گا نہ کہ انفرادی رائے سے، لہذا انفرادی رائے اگر اسماء الرجال کی کتابوں میں مل جائے تو اس کو بنیاد بنا کر کسی ثقہ راوی کو غیر ثقہ بنانا صرف اپنی رائے کو نبائے کا بہانہ ہو گا۔ خصوصاً ایسی صورت میں کہ کوئی راوی صحیح بخاری یا صحیح مسلم کا راوی ہو تو پھر اس پر ایسی انفرادی رائے سے جرح کا فیصلہ نہیں ہو گا۔ ہاں اگر کسی نے یہ فیصلہ ہی کر لیا ہے کہ کسی خاص حدیث کو اپنے نظریہ کی وجہ سے نہیں ماننا ہے تو صاف صاف یہی بات کیوں نہ کہدی جائے، اس کے لئے بہانہ تلاش کرنے سے کیا فائدہ۔ کسی راوی کے متعلق کسی فرد کی غلط رائے کو بنیاد بنا کر اس راوی کی ثقاہت کو کالعدم قرار دینا انصاف کا خون کرنا ہے، اس قسم کی تہمت سے کون بچ سکتا ہے۔ کیا ایک نام نہاد مسلم عبد اللہ بن ذی النور بصیرہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بالمشافہ آپ پر نا انصافی کی تہمت نہیں لگائی؟ (صحیح بخاری و صحیح مسلم) کیا ایک مسلم المسمیٰ بن عیینہ نے حضرت عمرؓ کو منہ نا انصاف نہیں کہا (صحیح بخاری) لیکن کیا اس قسم کی تہمتوں سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت عمرؓ بری نہیں؟ مخالف تو ضرور اس قسم کے الزامات لگا کر نبوت یا صحابیت پر چوٹ کرے گا لیکن کیا کوئی منصف مزاج بھی ایسا کرے گا، کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت عمرؓ کے متعلق دوسری لاتعداد روایتیں ان تہمتوں کی رد کے لئے کافی نہیں؟ یہی حال راویان حدیث کا ہے۔ اگر ہمیں کسی راوی پر مخالف کی خود ساختہ جرح یا تہمت یا موافق کی غلط فہمی کی بنیاد پر جرح یا تہمت مل جائے تو کیا ہم بھی اس کے متعلق وہی

رائے قائم کرنے کے حجاز ہوں گے، کیا محدثین کی کثیر جماعت کی توثیق کے مقابلہ میں اس جرح یا تہمت کے پرچے نہیں اڑ جائیں گے خصوصاً ایسی صورت میں کہ وہ راوی جرح کی گھاٹی کو عبور کر کے صحیح بخاری یا صحیح مسلم کا راوی بن چکا ہو، کیا امام بخاری اور امام مسلم نے اس کی روایت کو اپنی صحیح میں نقل کر کے اس بات کا ثبوت نہیں دے دیا کہ تحقیق حد کمال کو پہنچ گئی، اتہامات اور غلط قبیوں کے پرچے اڑ چکے ہیں، اور یہ بات صرف اس وجہ سے نہیں کہ امام بخاری اور امام مسلم نے اس راوی کو ثقہ کہا ہے بلکہ اس وجہ سے بھی کہ امام بخاری اور امام مسلم کے ساتھ سلف و خلف اور معاصرین بھی اس کی ثقاہت میں یک زبان ہیں، اب ان سب کی تحقیق کو مسترد کر کے غلط جرح کو تسلیم کرنا اور اس کو تحقیق شمار کرنا محض اپنے خود ساختہ نظریہ کی حمایت نہیں تو اور کیسا ہے؟

پھر یہ بات بھی قابل غور ہے کہ تہمت کا لگ جانا اور بات ہے اور تہمت کا ثابت ہونا اور بات ہے، اب اگر کسی پر چوری کی تہمت ہے تو اس کے یہ معنی نہیں کہ وہ درحقیقت چور ہے، ہو سکتا ہے تہمت غلط لگائی گئی ہو، یہ بڑی زبردست غلط فہمی ہوگی کہ کسی پر تہمت لگائی گئی ہو اور ہم اسے حقیقتاً ویسا ہی سمجھ لیں۔ اس مسئلہ کو ہر شخص اپنے اوپر منطبق کر کے دیکھ لے، حق کہنے کی وجہ سے بعض اُسے منافق کہتے ہوں گے، بعض وہابی کہتے ہوں گے، بعض خارجی کہتے ہوں گے، بعض قادیانی تک کہتے ہوں گے، تجربات اس کے شاہد ہیں اور یہ بالکل حقیقت ہے تو کیا وہ شخص واقعی ایسا ہے، وہ شخص خود فیصلہ کرے کہ کیا واقعی وہ لوگوں کے کہنے کے مطابق، منافق، وہابی، خارجی یا قادیانی ہے۔ یقیناً وہ یہی فیصلہ کرے گا کہ یہ سب الزامات ہیں اور ایک تحقیق کرنے والا جب اس کے پاس پہنچ کر حقیقت کو معلوم کر لے گا تو وہ بھی ان الزامات سے اس کو بری سمجھ کر اس کو بالکل ثقہ سمجھنے پر مجبور ہوگا، بالکل اسی طرح جرح و تعدیل کے مسلمہ امام تحقیق کے بعد جرح و تعدیل کا فیصلہ کرتے ہیں، سنی سنائی باتوں پر نہیں۔

الغرض یہ تو ایک اصولی بحث تھی، جرح کرنے کے تو بہت سے بہانے ہو سکتے ہیں۔ جب کوئی شخص جرح کرنے ہی کی ٹھان لے تو کوئی نہ کوئی وجہ جرح کرنے کے لئے نکل ہی آئے گی۔ مثلاً ایک نابینا کہتا ہے کہ میرے بچا نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا کہ آپ نے یہ فرمایا

اس تابعی کا نام بھی معلوم ہے، اس میں کسی قسم کی خرابی نہیں، وہ ہر لحاظ سے ثقہ ہے لیکن پھر بھی اگر کوئی شخص یہ کہدے کہ اس تابعی نے اپنے چچا کا نام نہیں لیا، جس کو اپنے چچا کا نام یاد نہیں وہ کیا حدیث کو یاد رکھے گا لہذا یہ تابعی ضعیف ہے تو بتائیے اس جرح کا کیا جواب ہے؟ اس نے یہ نہیں کہا کہ مجھے اپنے چچا کا نام یاد نہیں، نہ کسی دوسرے نے یہ کہا کہ اس کو اپنے چچا کا نام یاد نہیں رہا تھا لیکن پھر بھی کوئی شخص اس کو جرح کا بہانہ بنالے تو کوئی کیا کر سکتا ہے؟ فرض کیجئے کہ کوئی شخص کہتا ہے کہ میرے والد نے مجھ سے اس طرح بیان کیا تو کیا ہم یہ فرض کر لیں گے کہ اس کو اپنے والد تک کا نام معلوم نہیں لہذا اس کی روایت کا اعتبار نہیں۔

اس طرح جرح کے بہت سے بہانے نکل سکتے ہیں، خواہ وہ بہانے غیر معقول ہی کیوں نہ ہوں، غیر محقولیت کا فیصلہ وہ کریں گے جو اس جیسی ذہن پرستی میں مبتلا نہ ہوں۔ یہ تو حقیقت ہے کہ غیر معقول جرح کرنے والا امن مانی جرح کر کے بزرگ خود اپنے نظریہ کے دفاع کرنے میں اپنے کو کامیاب سمجھے گا، اس کی ذہن پرستی کو ٹھیس نہیں پہنچے گی یا یوں کہیے کہ وہ اپنی ذہن پرستی کو ٹھیس نہیں پہنچے دے گا، لیکن ایسا شخص فریب نفس میں مبتلا ہو کر خود بھی گمراہ ہو گا اور بہت سے کم علم لوگوں کی گمراہی کا سبب بنے گا۔

خلاصہ الغرض یہ دو ذہن آجکل بہت چل نکلے ہیں، ایک ذہن کہتا ہے کہ حضرت علیؑ بہت اچھے تھے، حضرت معاویہؓ بہت برے تھے۔ دوسرا ذہن کہتا ہے کہ حضرت معاویہؓ بہت اچھے تھے، حضرت علیؑ بہت برے تھے، معلوم نہیں کسی ایسی حدیث کے تسلیم کرنے سے ان کا کیا بگڑتا ہے جس میں حضرت علیؑ اور حضرت فاطمہؓ یا حضرت معاویہؓ اور حضرت یزیدؓ کی فضیلت بیان کی گئی ہو۔ اگر کوئی شخص محض اپنے نظریہ کی خاطر حدیث کو نہیں مانتا اور اس کی بے جا تاویل و تضییف کرتا ہے تو کیا اسے در نہیں کہ حدیث کو نہ ماننے کی وجہ سے کہیں اس کا ایمان جس کا وہ مدعی ہے سلب نہ ہو جائے۔ (ماخذ "ذہن پرستی")

• ایک چھوٹی سی کتاب میں ناقابل تردید دلائل کا ٹھاٹھ مارتا ہوا سمندر سمودیا گیا ہے۔

• ہمارے نامور علماء کس ذہن پرستی میں مبتلا ہیں؟

نظریہ پرستوں کے حیلے

اب ذرا یہ بھی دیکھئے کہ ذہن پرستی کی حفاظت کس کس طریقے سے کی جاتی ہے! جو چیز ذہن میں سمائی ہوئی ہے اُسے نکالنا گوارا نہیں لہذا طرح طرح کی باتیں بنائی جاتی ہیں :-

۱۔ کوئی کتاب ہے کہ ہم آپ کی بات ہی سننا نہیں چاہتے، ہمیں غلطی ہی پر رہنے دیجئے، ہم اپنی قبریں جائیں گے، آپ اپنی قبریں، آپ اپنی بیٹریئے۔

۲۔ کوئی کتاب ہے کہ ہم اپنے آباء و اجداد کے ساتھ ہیں، اگر وہ دوزخ میں جائیں گے تو ہمیں بھی دوزخ میں جانا منظور ہے۔

۳۔ کوئی کتاب ہے کہ آپ علماء سے بات کیجئے، اگر وہ مان لیں گے تو ہم بھی مان لیں گے۔

۴۔ کوئی مقرر یا واعظ یہ کتاب ہے کہ یہ بات علماء سے پوچھئے، ہم سے نہیں، گویا وہ کس نفسی کا اظہار کر کے اپنی ذہن پرستی کے اطراف ایک حصار کھینچ لیتا ہے۔

۵۔ کوئی عالم یہ کتاب ہوا نظر آتا ہے کہ تم جاہل ہو، فقہ اور فقہاء کی باتیں تمہاری سمجھ سے بالاتر ہیں۔

۶۔ کوئی کتاب ہے کہ تم ظاہری ہو، رموز شریعت کو تم نہیں سمجھ سکتے۔

۷۔ کوئی کتاب ہے ”بڑے بڑے علماء ایسا کرتے آئے ہیں، لہذا یہی صحیح ہے۔“

۸۔ کوئی عالم محض لمبی تقریروں سے سامعین کو مرعوب کر کے مخالف کے مقابلہ میں بیاد رکھتا ہے۔

۹۔ کوئی عالم غیر موجود کتابوں کا غلط حوالہ دیکر اپنا بیجا چھڑا لیتا ہے۔

۱۰۔ کوئی عالم قرآن و حدیث کی من مانی تاویل کر کے یا کسی صحیح حدیث کو بلاوجہ ضعیف کہہ کر اپنے

نظریہ کی قلعہ بندی کر لیتا ہے۔

غرض یہ کہ توحید و سنت کی اشاعت و تبلیغ ایک مشکل کام بن گیا ہے، بہر حال کوشش کرنا ہمارا

کام ہے، ہدایت دینا اللہ تعالیٰ کا کام ہے، اللہ تعالیٰ ہماری مدد فرمائے، ہم سب کو صراطِ مستقیم

پر گامزن ہونے اور اس پر استقامت کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔

ماخذ: ذہن پرستی۔